**GUÍA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

Nombre:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Curso: 3° medio \_\_\_\_\_ Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Objetivos:**   * Distinguir la estructura interna de argumentación en diversos textos. |

1. **ÍTEM DE SELECCIÓN ÚNICA:** Lea atentamente las siguientes preguntas y luego encierre en un círculo la letra de la alternativa correcta.

|  |
| --- |
| “Los genes ya están proporcionando a los abogados nuevos argumentos que ellos pueden utilizar en sus juicios. Hace poco más de un año, la noticia del cable comunicaba que en el Estado Georgia (USA), el abogado de un reo al que el fiscal pedía la pena de muerte, defendió a su cliente sosteniendo que los genes eran los culpables de la violencia de su defendido. El acusado, Stephen Mobley era un violento y así lo había demostrado desde su niñez. En su edad adulta, había cometido numerosos crímenes, cada vez más feroces y más violentos. La defensa se basó en que Mobley pertenecía a una familia violenta. Sus tíos, tías, primos y el resto de la parentela, habían cometido numerosos actos violentos, entre los que se destacan, robos con intimidación, violaciones, asesinatos, suicidios, etc. Según el defensor, sus crímenes serían la consecuencia de su carga genética. La argumentación del abogado podría pensarse que era pueril, pero sin embargo, tienen una base científica, y podría abrir el camino para una inédita línea de defensa frente a las Cortes. Ya son muchas las evidencias científicas que en nuestros genes no sólo están impresas nuestras características físicas, sino también las condiciones propias de nuestro carácter y personalidad. Con el avance de la genética y la individualización de genes específicos que codifican (ordenan la producción) proteínas determinadas que actuarían en las neuronas, parecería confirmarse que determinadas respuestas emocionales, serían el resultado de diversas reacciones bioquímicas que tienen lugar a ese nivel. Es así como cada día se están publicando nuevos trabajos en que se individualizan genes específicos que determinan el comportamiento y carácter de las personas”. |

1. Según la noticia anterior, el abogado presenta como tesis que:
2. Mobley pertenecía a una familia violenta.
3. Los genes eran los culpables de la violencia de su defendido.
4. Las evidencias científicas demuestran las condiciones de nuestro carácter y personalidad.
5. Las proteínas actuarían en las neuronas.
6. Las violaciones y asesinatos de los tíos del imputado.
7. ¿Cuál es principal argumento que sostiene el abogado?
8. El comportamiento y carácter de las personas.
9. Los crímenes ocasionados por su cliente los habría realizado por defensa propia.
10. El imputado no tenía conciencia de sus actos.
11. Mobley pertenecía a una familia violenta.
12. Las evidencias científicas indican que el acusado no tuvo la culpa.
13. ¿Qué información respalda el argumento entregado por el abogado?
14. El testimonio entregado por parte de las víctimas.
15. El comportamiento que ha tenido el reo en la cárcel.
16. La observación de familiares del imputado.
17. El discurso del abogado querellante.
18. El avance en investigaciones genéticas.
19. En relación a los acusados se puede inferir que las determinaciones legales deberán presentar:
20. Informes sobre las conductas pasadas de los imputados.
21. Observaciones y análisis de conductas de los parientes del imputado.
22. Testimonios de las víctimas y testigos de los crímenes y abusos.
23. Test de discernimiento del acusado.
24. Todas las anteriores.

Lea atentamente el siguiente texto y responda las siguientes preguntas

|  |  |
| --- | --- |
| “Un individuo sólo es libre si puede desarrollar sus propias potencialidades en el seno de la sociedad. Ser libres no significa solamente no tener miedo, poder expresar la propia opinión sin temor a represalias; también significa conseguir que la propia opinión pese realmente en los asuntos de interés común y sea requerida por la sociedad como contribución necesaria.  Libertad es plenitud de vida. No soy libre si, disponiendo de un cerebro que puede producir cien, se me deja vegetar en una ocupación donde rindo diez”.  Michele Abbate, **La verdadera libertad.** | |
| 1. ¿Cuál es la tesis del fragmento? 2. La libertad es un valor inherente a todos los individuos. 3. El individuo es libre en la medida que cumple una función específica. 4. La sociedad requiere de personas que contribuyan a la libertad. 5. La opinión personal de los individuos es tan importante como la libertad. 6. El ser humano es libre cuando es capaz de expresarse socialmente. | |

1. El propósito comunicativo del texto argumentativo anterior es:

a) Convencer o persuadir a aquellos que no entienden el significado de libertad

b) Argumentar sobre el verdadero significado de libertad.

c) Demostrar la incapacidad de nuestra sociedad.

d) Mostrar pruebas que respalden una determinada posición.

e) Mantener una posición distante frente al tema.

1. La emisora de este texto manifiesta una actitud de:
2. Intolerancia frente a los actos de discriminación.
3. Crítica frente a una sociedad que no permite desarrollar las potencialidades de la comunidad.
4. Reflexiva frente a lo que debería implicar en la sociedad el concepto de libertad.
5. Enojo, ya que muchas personas no expresan sus ideas debido al temor.
6. Preocupación por aquellas personas que no rinden debido a la baja exigencia laboral.

Lea el siguiente texto y luego responda.

|  |
| --- |
| “*¡ Las armas nucleares deben ser eliminadas! La bomba atómica lanzada en 1945 sobre Japón mató a ochenta mil personas y dejó sin especies animales y vegetales a la zona de Hiroshima. Así mismo, las pruebas nucleares practicadas en el Atolón de Muroroa en 1995 afectaron la vida de un vasto sector del océano pacífico. ¿Por qué seguir destruyendo nuestra casa? Digamos ¡No a las armas nucleares! “* |

1. De acuerdo a lo leído la **tesis** corresponde a:
2. “Las armas nucleares deben ser eliminadas”.
3. “La bomba atómica lanzada en 1945 sobre Japón mató a ochenta mil personas”.
4. “Dejó sin especies animales y vegetales a la zona de Hiroshima”.
5. “No a las armas nucleares”.
6. ¿Por qué seguir destruyendo nuestra casa?
7. De acuerdo a lo leído la **garantía** corresponde a:
8. “Las armas nucleares deben ser eliminadas”.
9. *“*Las pruebas nucleares practicadas en el Atolón de Muroroa en 1995 afectaron la vida de un vasto sector del océano pacífico”.
10. “¡No a las armas nucleares!”.
11. ¿Por qué seguir destruyendo nuestra casa?
12. Japón mató a ochenta mil personas.
13. La argumentación presentada en el texto anterior corresponde a:
14. Argumentación secuencial.
15. Argumentación dialéctica.
16. Argumentación no secuencial.
17. Sólo I.
18. Sólo II.
19. Sólo III.
20. I y II.
21. II y III.